



Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia publicznego

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

*dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na Dostawa fabrycznie nowych urządzeń radiokomunikacyjnych w postaci: radiotelefonów noszonych z dodatkową baterią, radiotelefonów przewoźnych z anteną, radiotelefonów przewoźnych w ukończeniu kamuflowanym z anteną, zestawów zdalnego sterowania do radiotelefonów, radiolinii na pasma licencjonowane, stacji retransmisyjnych z duplexerem oraz ładowarek wielopozycyjnych, w celu zawarcia umowy ramowej.*

Informuję<sup>1</sup>, że do Zamawiającego wpłynęło zapytanie dotyczące treści SIWZ. Zamawiający poniżej przytacza treść zapytania wraz z odpowiedzią:

**Pytanie nr 5:**

*W Pkt XIII 3.1.4 Zamawiający punktuje radiotelefon o niższych parametrach (bez klawiatury numerycznej) kosztem rozwiązania bardziej uniwersalnego, w którym jest możliwość wyboru pomiędzy uproszczonym sterowaniem a pełnym sterowaniem. Prosimy informację czy Zamawiający dopuści i przyzna punkty dla zaoferowanego radiotelefonu, w którym będzie fizycznie klawiatura numeryczna, jednak będzie ona mogła być nieaktywna i będzie jedynie wpływała na wygląd zewnętrzny radiotelefonu, a oprócz niej będą również aktywne przyciski sterowania uproszczonego charakterystyczne dla radiotelefonów z uproszczoną klawiaturą? Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania, prosimy o wyjaśnienie co stoi za decyzją o promowaniu rozwiązania uboższego jakim jest uproszczona klawiatura? Obsługa radiotelefonu wyposażonego w uproszczoną klawiaturę oraz klawiaturę pełną, która może zostać wyłączona niczym nie różni się od obsługi radiotelefonu wyposażonego wyłącznie w klawiaturę uproszczoną. Takie żądanie może sprawiać wrażenie chęci wyeliminowania lub zdyskredytowania producentów, którzy w swojej ofercie posiadają jedynie model z pełną klawiaturą.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zamierza zakupić radiotelefony o zredukowanej klawiaturze dla części użytkowników eksploatujących radiotelefony w trudnych warunkach środowiskowych. Z dotychczasowej praktyki Zamawiającego wynika, że klawiatura pełna jest w tych warunkach zbędna, ulega częstym uszkodzeniom mechanicznym, co powoduje dodatkowe koszty napraw serwisowych. Z tego powodu Zamawiający preferuje, w tym postępowaniu radiotelefony o zredukowanej klawiaturze i nie przyzna dodatkowych punktów za pełną klawiaturę numeryczną.

Zamawiający ma prawo określenia kryterium oceny ofert, jak również wymagań, które oferowany przedmiot zamówienia musi spełnić oraz dopuszcza różne możliwe opcje, a najbardziej lub najmniej pożądanym przyznaje odpowiednio większą lub mniejszą ilość punktów.

**Pytanie nr 6:**

*W pkt XIII 3.1.5, - Kryterium „dokładność pozycjonowania” jest w naszej opinii niejasne. W opisie tego kryterium Zamawiający stwierdza, że przyzna 5 pkt wykonawcy, który zadeklaruje największą dokładność pozycjonowania. Jednocześnie w tabeli tego kryterium jest wskazane, że za dokładność pozycjonowania poniżej 9m przyznaje się punkty. Czy to oznacza, że jeżeli kilku oferentów wskaże dokładność pozycjonowania poniżej 9 m o różnych wartościach, to punkty otrzyma jedynie ten który wskaże dokładność największą czy też wszyscy, którzy wskażą dokładność poniżej 9m ? Jeżeli intencją Zamawiającego było promowanie wyłącznie największej dokładności, to kryterium to traci sens. Problem dotyczy również pkt XIII 3.2.3, XIII 3.3.3*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zamierza zakupić radiotelefony o zadeklarowanej największej dokładności pozycjonowania. Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli kilku oferentów wskaże dokładność pozycjonowania poniżej 9m o różnych wartościach, każdy z nich otrzyma punkty zgodnie z kryterium punktowania.

<sup>1</sup> podstawa prawna - art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) zw. dalej uPzp

**Pytanie nr 7:**

W pkt XIII 3.1.6 Kryterium Klasa ochrony. Zamawiający promuje radiotelefony posiadające klasę szczelności IP68. Zgodnie z normą PN-EN 60529:2003 Klasa szczelności IP68 oznacza odporność na zanurzenie powyżej 1m na głębokość i czas uzgodniony z producentem w trakcie testów. Oznacza to że ta norma nie jest jednakowa dla wszystkich i zależy od zadeklarowanych przez producenta parametrów. Norma IP67 oznacza ściśle odporność na zanurzenie na głębokość 1m na czas 30 minut. Prosimy o wyjaśnienie, co kierowało Zamawiającym przy określaniu tego kryterium? Jakie warunki użytkowania determinują konieczność posiadania przez oferowany sprzęt bliżej nieokreślonej normy odporności na zanurzenie pod wodę powyżej klasy IP67? Prosimy o określenie dokładnych parametrów klasy IP68 jakie mają spełniać oferowane radiotelefony lub zmianę bądź rezygnację z tego kryterium jako nieadekwatnego do potrzeb Zamawiającego. Wystarczającą klasą ochrony wydaje się być IP 67, jako że zdecydowana większość posiadanego przez Zamawiającego sprzętu posiada taką lub niższą klasę szczelności. Jedynie najnowsze produkty firmy Motorola która zdaje się być preferowana w tym postępowaniu, posiadają klasę ochrony IP68, która określona jest na 2m przez 2 h. W porównaniu do normy IP67 jest to, uwzględniając charakterystykę działania Zamawiającego, w naszej opinii różnica nie wprowadzająca żadnej wartości dodanej uzasadniającej zgodę na zapłacenie potencjalnie wyższej ceny za sprzęt który ją spełnia. Zwłaszcza że poprzednie modele radiotelefonów Motorola posiadały jedynie ochronę IP57, a i tak są wykorzystywane przez Zamawiającego z powodzeniem. Żądanie to jest ekonomicznie nieuzasadnione.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zamierza zakupić radiotelefony dla części użytkowników eksploatujących radiotelefony w bardzo trudnych warunkach środowiskowych, w tym policjantów z jednostek wodnych, patrolowych, konnych, antyterrorystycznych oraz kryminalnych. Dla tych jednostek klasa szczelności IP67 stanowi absolutne minimum i nie zawsze jest wystarczająca dla specyficznych warunków użytkowania. Zamiarem Zamawiającego jest zakup radiotelefonów o parametrach szczelności znacząco lepszych niż IP67.

Treść i konfiguracja kryteriów oceny ofert przetargowych podyktowane są interesami publicznymi, artykułowymi jedynie przez organizatora przetargu. Zamawiający formułując kryteria oceny ofert w zakresie parametrów technicznych ujął funkcjonalność i atrybuty jakościowe zamówienia, aby zabezpieczyć własne, uzasadnione i obiektywne potrzeby.

Reasumując powyższe wyjaśnienia, Zamawiający nie ogranicza udziału w przetargu żadnemu wykonawcy, a jedynie pod kątem kryteriów funkcjonalnych i jakościowych zmierza do doboru produktu o najlepszych dla Policji parametrach, do czego jest zobowiązany i uprawniony na podstawie ustawy Pzp.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
z up. w Poznaniu  
ZASTĘPCA KOMENDANTA  
WOJEWÓDZKIEGO POLICJI  
w Poznaniu  
Insp. Rafał Pawłowski