



**KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W POZNANIU**
ZZP-2380-68/2019

Poznań, 20.11.2019 roku

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DO CZĘŚCI NR 2, 3, 4, 5, 6, ORAZ
INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DO CZĘŚCI NR 7, 8, 9.**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego w celu zawarcia umowy na dostawę sprzętu informatycznego oraz oprogramowania I.1 w ramach Projektu pt. „Regionalne Obserwatorium Zagrożeń – rozwój elektronicznych usług publicznych w Wielkopolskiej Policji” nr RPWP.02.01.01-30-0012/16-00 w ramach Osi priorytetowej 2: Społeczeństwo informacyjne, Działania 2.1 Rozwój elektronicznych usług publicznych Poddziałania 2.1.1. Rozwój elektronicznych usług publicznych - Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa.

1. Informuję!, że w dniu 20.11.2019 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w przedmiotowym postępowaniu:

- 1) Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 2 „Dostawa tabletów multimedialnych” została złożona przez Wykonawcę:

Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Wolność 8 lok. 4

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 i ust. 5 uPzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 uPzp. Oferta tego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych w określonych przez Zamawiającego kryteriach: „Cena” i „Okres gwarancji”, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 40,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

Toya Systemy Komputerowe Sp. z o.o., ul. Telefoniczna 46F, 92-016 Łódź – suma uzyskanych punktów – 95,90, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 55,90;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 40,00.

- 2) Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 3 „Dostawa komputerów przenośnych typu laptop I” została złożona przez Wykonawcę:

Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Wolność 8 lok. 4

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 i ust. 5 uPzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 uPzp. Oferta tego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych w określonych przez Zamawiającego kryteriach: „Cena”, „Okres gwarancji” i „Wielkość dysku twardego”, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Wielkość dysku twardego” - 20,00.

¹ podstawa prawna - art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zw. dalej „uPzp”



Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k, ul. Migdałowa 4, 02-796 Warszawa – suma uzyskanych punktów – 75,67, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 35,67;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Wielkość dysku twardego” - 20,00.

- 3) Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 4 „Dostawa komputerów przenośnych typu laptop II” została złożona przez Wykonawcę:

Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Wolność 8 lok. 4

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 i ust. 5 uPzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 uPzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną w postępowaniu i uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych w określonych przez Zamawiającego kryteriach: „Cena”, „Okres gwarancji” i „Wielkość dysku twardego”, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Wielkość dysku twardego” - 20,00;

- 4) Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 5 „Dostawa komputerów PC typ I” została złożona przez Wykonawcę:

Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Wolność 8 lok. 4

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 i ust. 5 uPzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 uPzp. Oferta tego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych w określonych przez Zamawiającego kryteriach: „Cena”, „Okres gwarancji” i „Wielkość dysku twardego”, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Wielkość dysku twardego” - 20,00;

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k, ul. Migdałowa 4, 02-796 Warszawa – suma uzyskanych punktów – 92,48, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 52,48;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Wielkość dysku twardego” - 20,00.

- 5) Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 6 „Dostawa komputerów PC typ II” została złożona przez Wykonawcę:

Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Wolność 8 lok. 4

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 i ust. 5 uPzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 uPzp. Oferta tego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych w określonych przez Zamawiającego kryteriach: „Cena”, „Okres gwarancji” i „Wielkość dysku twardego”, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Wielkość dysku twardego” - 20,00.



Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k, ul. Migdałowa 4, 02-796 Warszawa – suma uzyskanych punktów – 86,92, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 46,92;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Wielkość dysku twardego” - 20,00.

2. Informuję², że w dniu 20.11.2019 roku Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w części nr 7, 8 oraz 9 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, ze względu na to, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI

insp. mgr. Konrad Chmielewski

Wyk. w 1 egz. opublikowano na stronie internetowej Zamawiającego
Opr. A. Cieślęwicz 127-49

² podstawa prawna - art. 92 ust. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zw. dalej „uPzp”