



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W POZNANIU

Poznań, 19.12.2019 roku

ZZP-2380-99/2019

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SIWZ

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na dzierżawę łączy telekomunikacyjnych

Informuję¹, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące treści SIWZ. Zamawiający przytacza poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

Analizując zapisy SIWZ Wykonawca zauważył, iż Zamawiający wymaga dla niektórych zadań dostarczenia całkowicie nowych urządzeń dla celów świadczenia usług transmisji danych. Zważywszy na fakt, o ile nie będzie żadnych przesunięć w między czasie, iż aktualny termin składania ofert to 8 stycznia 2019r, zakładając czas potrzebny na analizę ofert przez Zamawiającego oraz ewentualny czas potrzebny na odwołania w KIO prawdopodobnym terminem podpisania umowy jest koniec stycznia/początek lutego 2020r.

Przedstawiona powyżej całkiem realna symulacja powoduje, że Zamawiający od podpisania umowy do momentu świadczenia usługi nie przewiduje dla Wykonawcy żadnego czasu na dokonanie wymaganego w SIWZ zakupu nowych urządzeń, na które czas oczekiwania od momentu zamówienia u producenta to czas od 4 do 6 tygodni. Podkreślić należy, iż zamówienie do producenta ze strony Wykonawcy nie może zostać wygenerowane wcześniej niż w momencie podpisania umowy. Wcześniejszy zakup specjalizowanych urządzeń, których Wykonawca mógłby nie użyć już do innego projektu powodowałby generowanie nadmiernych kosztów bez pokrycia w świadczonych usługach.

W związku z powyższym, iż aktualnie wskazane w SIWZ terminy rozpoczęcia świadczenia usług nie mają realnego zastosowania, prosimy o ich dostosowanie wraz z uwzględnieniem niezbędnych działań jakie Wykonawcy będą musieli wykonać, których nie można w żaden sposób pominąć ani przyspieszyć. Aktualna sytuacja powoduje, że Zamawiający już na obecnym etapie ma świadomość, że obecny stan rzeczy będzie powodował nałożenie kar na Wykonawcę, który umowę podpisze, bowiem powyższe dotyczy wszystkich Wykonawców, którzy w przedmiotowym postępowaniu będą ubiegali się o zamówienie. Propozycja ze strony Wykonawcy wygląda następująco aby terminem początkowym świadczenia usługi był wyznaczony co najmniej na dzień od 1 kwietnia 2020r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, w celu usprawnienia przebiegu postępowania dokona² stosownych zmian, które umożliwią Wykonawcom terminowe i rzetelne wykonanie przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym w Załączniku nr 1M, 1N oraz Załączniku nr 2M i 2N zmienia się zakres dat, a ww. załączniki otrzymują nowe brzmienie. Załączniki po zmianach z dnia 19.12.2019 r. zostaną opublikowane na stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 2:

Czy dla przełącznika typ 2, opisanego w Załączniku nr 1U do SIWZ w rozdziale III., Zamawiający wyrazi zgodę aby przełącznik ten obsługiwał funkcje L3 do 900 tras statycznych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstępstwa od wyspecyfikowanych wymagań na urządzenia.

Pytanie nr 3:

Czy dla przełącznika typ 2, opisanego w Załączniku nr 1U do SIWZ w rozdziale III., Zamawiający wyrazi zgodę aby przełącznik ten obsługiwał ramki jumbo o wielkości do 9000 bajtów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstępstwa od wyspecyfikowanych wymagań na urządzenia.

Pytanie nr 4:

Czy w załączniku nr 1U do SIWZ w rozdziale 1. pkt. 6. Doszło do omyłki pisarskiej i zamawiający ma na myśli router a nie przełącznik?

Odpowiedź Zamawiającego:

Załącznik 1U, rozdział 1 ma nazwę „Wymagania techniczno-funkcjonalne dla urządzenia teletransmisyjnego – routera”, w związku z czym punkty od 1 do 10 dotyczą routera. Rozdział ten powinien być, faktycznie, numerowany liczbą rzymską, co stanowi odpowiedź na pytanie 7.

¹ podstawa prawna - art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. - Dz. U. z 2019 r. poz. 1843);

² podstawa prawna - art. 38 ust. 4 ustawy Pzp.

Pytanie nr 5:

Prosimy o wyjaśnienie zapisów z Załącznika nr 1M do SIWZ - opis przedmiotu zamówienia dla części nr 13, pkt. 5 oraz z Załącznika nr 1N do SIWZ - opis przedmiotu zamówienia dla części nr 14, pkt. 5. Czy Zamawiający wymaga aby do lokalizacji KWP zostały dostarczone, dla każdej z tych części (13 i 14), po dwa niezależne łącza światłowodowe zakończone oddzielnymi urządzeniami sieciowymi (np. mediakonwerter) z portem optyczny w stronę LAN, na które to łącza Zamawiający podzieli ruch z lokalizacji zdalnych, czy ma to być jedno łącze agregujące zakończone urządzeniem sieciowym (np. mediakonwerter), który ma być wyposażony w dwa interfejsy optyczne w stronę LAN, na które to porty Zamawiający podzieli ruch z lokalizacji zdalnych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Części 13 i 14 dotyczą tych samych lokalizacji. Podział na części 13 i 14 wynika z faktu, że część 13 dotyczy kontynuacji dzierżawy bez nowych urządzeń końcowych (do czasu uruchomień z nowymi urządzeniami), część 14 dotyczy dzierżawy z urządzeniami końcowymi nowymi, z podziałem na terminy uruchomień w poszczególnych miesiącach – proszę zwrócić uwagę na daty dzierżawy w tabelach oraz na to, że lokalizacje się częściowo pokrywają w obu częściach za wyjątkiem tych które już od 01.05.2020 uruchamiane są z nowymi urządzeniami. W części 13 są wymagania na router z dopuszczeniem urządzeń używanych (tak jak pracuje to dotychczas), w części 14 natomiast są wymagania na urządzenia nowe – zarówno router jak i przełącznik.

Zamawiający wymaga dwóch portów po stronie KWP bez związku z podziałem na części a jedynie z takiego powodu, że biorąc pod uwagę liczbę lokalizacji podlegających agregacji (53) oraz spodziewanego pasma na pojedynczą lokalizację, z prostej kalkulacji wynika, że jeden interfejs optyczny 1Gb/s (takimi dysponuje Zamawiający) nie wystarczy do zagregowania wszystkich lokalizacji. W związku z tym około połowy lokalizacji będzie agregowane na jednym interfejsie a pozostała część na drugim. Kwestia szczegółowego podziału lokalizacji na interfejsy oraz numeracja tagów q-in-q ustalona zostanie pomiędzy Wykonawcą z Zamawiającym na etapie realizacji umowy. Do decyzji Wykonawcy pozostaje czy będzie to jedno urządzenie z dwoma interfejsami czy dwa osobne urządzenia. Powyższe wyjaśnienia dotyczą sytuacji, kiedy obie części – 13 i 14 miałyby być realizowane przez tego samego Wykonawcę. W przeciwnym wypadku każdy z Wykonawców dla swojej części musi wystawić 2 interfejsy 1Gb/s.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuszcza aby Wykonawca, który będzie składał ofertę na kilka części wykorzystujących tą samą technologię łączy, mógł dla tych części dostarczyć jedno łącze agregujące jeśli będą one miały tą samą lokalizację?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, jeśli wykonawca realizuje kilka części to może dostarczyć jedno łącze agregujące, z tym, że w przypadku części 13 lub 14 to mają być 2 interfejsy z powodu liczby lokalizacji i pasma (patrz odp. na pyt. 4). Gdyby Wykonawca realizował również części 16 i/lub 17 to te relacje też mogły być wspólnie zagregowane z częściami 13 lub 14.

Pytanie nr 7:

Dla urządzeń wyspecyfikowanych w Załączniku nr 1U do SIWZ (router, przełącznik typu 1, przełącznik typu 2) Zamawiający wymaga, aby do każdego z tych urządzeń Wykonawca dostarczył kabel konsolowy. Czy Zamawiający dopuści, aby Wykonawca dostarczył po jednym kablu konsolowym na lokalizację?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8:

Czy w Załączniku nr 1U do SIWZ nie doszło do omyłki pisarskiej i numeracja rozdziałów: 1. Wymagania techniczno-funkcjonalne dla urządzenia teletransmisyjnego – routera oraz 2. Wymagania techniczno-funkcjonalne dla urządzenia teletransmisyjnego – przełącznika typ 1 nie powinny być numerowane używając cyfr rzymskich, jak wskazują na to wymagania w Załącznikach: 1N pkt. 12, 1P pkt. 12, 1R pkt. 12?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokune² zmiany w Załączniku nr 1U pkt. 1. Wymagania techniczno-funkcjonalne dla urządzenia teletransmisyjnego – routera oraz 2. Wymagania techniczno-funkcjonalne dla urządzenia teletransmisyjnego – przełącznika typ 1, otrzymują brzmienie:

„I. Wymagania techniczno-funkcjonalne dla urządzenia teletransmisyjnego – routera:

II. Wymagania techniczno-funkcjonalne dla urządzenia teletransmisyjnego – przełącznika typ 1:”

Pytanie nr 9:

Mając na uwadze zamawiane pasmo, które ma obsługiwać router (10 - 30Mb/s) oraz ewentualne przyszłe potrzeby w zakresie zwiększonych wymagań dla pasma, czy Zamawiający dopuści aby router charakteryzował się wydajnością ≥ 50 Mb/s?

Mając na uwadze zamawiane pasmo, które ma obsługiwać router (10 - 30Mb/s) oraz ewentualne przyszłe potrzeby w zakresie zwiększonych wymagań dla pasma, czy Zamawiający dopuści aby posiadał co najmniej 2 interfejsy WAN/LAN RJ-45 10/100 Mbit/s?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyspecyfikował router o zadanej wydajności nieprzypadkowo, uwzględniając możliwość zwiększenia wymagań w przyszłości. Zamawiający nie dopuszcza zatem parametrów gorszych niż wyspecyfikowane.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje niżej określonych zmian² treści SIWZ:

1) Pkt. XII.2.3 SIWZ, otrzymuje brzmienie:

„zakupem urządzeń telekomunikacyjnych typu router wraz z licencją (w ilościach określonych w opisie przedmiotu zamówienia dla danej części) i typu przełącznik (w ilościach określonych w opisie przedmiotu zamówienia dla danej części) do obsługi dzierżaw łączy oraz do

² podstawa prawna - art. 38 ust. 4 uPzp.

sprzedaży Zmawiającemu po zakończeniu umowy (na własność Zamawiającego) dla części wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia. Koszty te powinny zostać podzielone (w równych kwotach za każdy miesiąc) przez ilość miesięcy dzierżawy łącza i wliczone proporcjonalnie do ceny jednostkowej za jego miesięczną dzierżawę;"

2) Pkt. XII.5 SIWZ, otrzymuje brzmienie:

XII.5 Cenę oferty należy obliczyć na podstawie zamieszczonego poniżej wzoru:

XII.5.1 Dla części nr od 1 do 13 oraz od 15, 18:

$$Kdn + KVAT = Kdb$$

$$(Kdb * Im) = Wd$$

$$\sum Wd = Co$$

Kdn - kwota miesięcznej dzierżawy łącza netto

KVAT - kwota podatku VAT

Kdb - kwota miesięcznej dzierżawy łącza brutto

Im - ilość miesięcy objętych umową

$\sum Wd$ - Wartość dzierżawy łącza

Co - Cena oferty

XII.5.2 Dla części nr 14, 16 oraz 17:

$$Kdn + KVAT = Kdb$$

$$(Kdb * Im) = Wd$$

$$\sum Wd + Wu = Co$$

Kdn - kwota miesięcznej dzierżawy łącza netto (suma opłaty eksploatacyjnej wraz z kwotą za dzierżawę łącza)

KVAT - kwota podatku VAT

Kdb - kwota miesięcznej dzierżawy łącza brutto

Im - ilość miesięcy objętych umową

Wd - Wartość dzierżawy łącza

Wu - Wartość urządzeń

Co - Cena oferty

3) Pkt. XVII.3 SIWZ, otrzymuje brzmienie:

„XVII.3 W przypadku, gdy okaże się, że wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, będzie uchylał się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 lub 1a uPzp.”

4) W załączniku nr 10 (opis przedmiotu zamówienia dla części nr 15) do SIWZ w Wykazie łączny dzierżawionych – część piętnasta, tabela/ wiersz 43, 65 oraz 66 w relacji strona B, otrzymują brzmienie:

„KPP NOWY TOMYŚL 64-300 UL. TYSIĄCLECIA nr działki 924 oraz 926/2”.

5) Załącznik nr 1U do SIWZ, rozdział I, pkt. 6, otrzymuje brzmienie:

„6. Po zakończeniu umowy wszystkie urządzenia brzegowe przechodzą na własność Zamawiającego. Wartość sprzętu musi zostać uwzględniona przez Wykonawcę w zaoferowanej cenie dzierżawy łącza.”

6) Załącznik nr 1U do SIWZ, rozdział II pkt. 6, otrzymuje brzmienie:

„6. Po zakończeniu umowy wszystkie urządzenia brzegowe przechodzą na własność Zamawiającego. Wartość sprzętu musi zostać uwzględniona przez Wykonawcę w zaoferowanej cenie dzierżawy łącza.”

7) Załącznik nr 1U do SIWZ pkt. III., pkt. 6, otrzymuje brzmienie:

„6. Po zakończeniu umowy wszystkie urządzenia brzegowe przechodzą na własność Zamawiającego. Wartość sprzętu musi zostać uwzględniona przez Wykonawcę w zaoferowanej cenie dzierżawy łącza.”

8) W załączniku nr 5 do SIWZ (projekt umowy) § 2, otrzymuje brzmienie:

„Przedmiotem umowy jest świadczenie za wynagrodzeniem przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego usługi dzierżawy systemów transmisji danych o dużej (zmaksymalizowanej) niezawodności, ściśle określonej dostępowości, w skład którego wchodzi dzierżawa łącza i eksploatacja urządzeń brzegowych (zwanymi także urządzeniami teletransmisyjnymi) oraz sama dzierżawa łącza telekomunikacyjnych, zwanych w dalszej części umowy, w obu przypadkach, łączami, dla jednostek Policji województwa wielkopolskiego wyszczególnionych w załączniku nr 1 do niniejszej umowy.”

9) W załączniku nr 5 do SIWZ (projekt umowy) § 6 przed ust. 21-27 dodaje się zapis o następującej treści:

„Zapisy, które dotyczą umowy zawartej w części nr 14, 16 oraz 17.”

10) W załączniku nr 5 do SIWZ (projekt umowy) § 6 ust. 21-27, otrzymują brzmienie:

„21. Zastosowane urządzenia brzegowe muszą być fabrycznie nowe, a wymagana dla ich funkcjonowania licencja musi zostać przypisana w dniu zawarcia umowy na Zamawiającego.”

22. Koszt eksploatacji urządzeń brzegowych, jest integralną częścią dzierżawy systemów transmisji danych i wyeksploatowane urządzenia po okresie obowiązywania umowy, zostają zakupione na zasadach określonych w ust. 23.
23. Zamawiający zastrzega sobie prawo wykupu po upływie terminu obowiązywania umowy, wszystkich lub części urządzeń brzegowych po cenie jednostkowej 1,00 zł (jeden złotych) netto plus należny podatek VAT wg stawki obowiązującej w dniu wykupu."
24. W przypadku rozwiązania umowy przed upływem 36 miesięcznego okresu jej obowiązywania Zamawiający zastrzega sobie możliwość wykupienia urządzeń brzegowych od Wykonawcy za cenę umniejszoną o dotychczas zapłaconą opłatę eksploatacyjną.
25. Warunki serwisu nie mogą nakładać na Zamawiającego konieczności przechowywania oryginalnych opakowań po sprzęcie.
26. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez Wykonawcę podczas realizacji przedmiotu zamówienia.
27. W przypadku, gdy Wykonawca będzie korzystał z usług Podwykonawcy, zobowiązany jest do niezwłocznego pisemnego powiadomienia Zamawiającego, poprzez wskazanie nazwy tego Podwykonawcy. Wykonawca powierzając Podwykonawcy do wykonania Przedmiot umowy odpowiada za jego działania, jak za działania własne."

11) W załączniku nr 5 do SIWZ (projekt umowy) § 6 dodaje się Załącznik nr 3 do umowy (Protokół odbioru łączy), który zostanie opublikowany na stronie internetowej Zamawiającego.

12) W załączniku nr 5 do SIWZ (projekt umowy) § 8 ust. 1 pkt. 6, otrzymuje brzmienie:
 „6)przekroczenia przez Wykonawcę czasu usunięcia awarii dłuższego niż godzin/y (od 1 do 4 godzin) od momentu zgłoszenia telefonicznego do czasu usunięcia awarii w wysokości 25 zł, za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia.”

13) Załącznik nr 20 (formularz ofertowy dla części nr 15) do SIWZ poz. 43, 65 oraz 66 tabeli, otrzymuje brzmienie:

| Lp. | 1 | | 2 Kwota miesięcznej dzierżawy netto | 3 Stawka VAT /w %/ | 4 Kwota podatku VAT | 5 Kwota miesięcznej dzierżawy łączna brutto | 6 Ilość miesięcy dzierżawy | 7 Wartość brutto dzierżawy łączna |
|-----|--|--|--|-----------------------|------------------------|--|-------------------------------|--------------------------------------|
| | Relacja | | | | | | | |
| | STRONA A | STRONA B | | | | | | |
| 43 | PP MIEDZICHOWO 64-361 UL. POZNAŃSKA 36 | KPP NOWY TOMYŚL 64-300 UL. TYSIĄCLECIA nr działki 924 oraz 926/2 | | 23 | 0,00 zł | 0,00 zł | 12 | 0,00 zł |
| 65 | PP KUŚLIN 64-316 UL. POWSTAŃCÓW WLKP. 17 | KPP NOWY TOMYŚL 64-300 UL. TYSIĄCLECIA nr działki 924 oraz 926/2 | | 23 | 0,00 zł | 0,00 zł | 12 | 0,00 zł |
| 66 | PP LWÓWEK 64-310 UL. KASZTANOWA 24 | KPP NOWY TOMYŚL 64-300 UL. TYSIĄCLECIA nr działki 924 oraz 926/2 | | 23 | 0,00 zł | 0,00 zł | 12 | 0,00 zł |

14) W Załączniku nr 1P, 1R oraz Załączniku nr 2P i 2R zmienia się zakres dat, a ww. załączniki otrzymują nowe brzmienie. Załączniki po zmianach z dnia 19.12.2019 r. zostaną opublikowane na stronie Zamawiającego.

ZASTĘPCA
 KOMENDANTA WIEŻY KÓDZKIEGO POLICJI

 Insp. Chmielowski