



Poznań, 22.03.2018 roku

**KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W POZNANIU**

ZZP-2380-9/2018

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych związanych z wykonaniem klimatyzacji precyzyjnej w technologii freecooling oraz systemów bezpieczeństwa w pomieszczeniach Centrum Danych Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu

Informuję¹, że do Zamawiającego wpłynęło zapytanie dotyczące treści SIWZ. Zamawiający przytacza poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 76

Prowadzone aktualnie postępowanie obejmuje wykonanie m.in. klimatyzacji precyzyjnej wg projektu wykonanego przez Benning Power Electronics Sp z .o. o. Projekt, ze względu na swoją naturę, musiał uwzględniać konkretne urządzenia jednego producenta. Natomiast naszym zdaniem, już samo wykonanie (realizacja), jeśli prowadzone jest w myśl zapisów PZP, powinno umożliwiać zastosowanie urządzeń równoważnych, spełniających podstawowe parametry eksploatacyjne i wydajnościowe.

Zgodnie z orzecznictwem KIO sygn. akt KIO/UZP 1400/08 „Uznaje się, że oferta równoważna to taka, która przedstawia przedmiot zamówienia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały określone w SIWZ, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Przy czym istotne jest to, że produkt równoważny to produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne, istotne dla Zamawiającego, zbliżone do produktu referencyjnego cechy i parametry”. Orzeczenie KIO sygn. akt KIO/UZP 967/09 definiuje „Pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości produktów, ponieważ przeczyłoby to istocie oferowania produktów równoważnych oraz czyniłoby możliwość oferowania produktów równoważnych pozorną i w praktyce niemożliwą do spełnienia”. Wymóg, aby produkt równoważny spełniał wszystkie cechy a także parametry właściwe dla danego produktu referencyjnego, prowadziłyby do konieczności zaproponowania produktów o identycznych parametrach, a zatem podważałyby sens dopuszczenia składania ofert równoważnych i czynił to postanowienie niewykonalnym.”

Uważamy, że udzielona przez Państwa odpowiedź na pytanie nr 41 z dnia 16.03.2018 zbyt jednoznacznie wskazuje na jeden typ urządzenia i tym samym narusza zasadę konkurencyjności oferentów.

Kluczowe parametry oznaczać powinny moc chłodniczą urządzenia oraz temperaturę i wilgotność powietrza. Ponadto produkt równoważny powinien zapewniać prawidłowy rozptył powietrza zapewniając tym samym utrzymanie zadanych warunków środowiskowych. Chcielibyśmy podkreślić że odpowiedź udzielona wcześniej na pytanie nr 2 (ZZP-2380-9/2018, 09.03.2018) wyczerpuje niezbędne wymagania.

W związku z powyższym kieruję pytanie:

Czy Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 2 z dnia 09.03.2018 r. pod warunkiem wykonania przez Wykonawcę projektu zamiennego bez konieczności uzgodnień z jakimkolwiek urzędem?

Odpowiedź Zamawiającego

Na wstępie Zamawiający informuje, że twierdzenie, iż parametry doboru szaf chłodniczych i drycoolerów określone w odpowiedzi na pytanie nr 41 z dnia 16.03.2018 r. wskazują tylko na jednego producenta jest nieprawdziwe. Urządzenia o wskazanych parametrach oferuje co najmniej dwóch producentów.

Należy również zwrócić uwagę, *„iż określenie przedmiotu zamówienia jest zarazem obowiązkiem jak i uprawnieniem zamawiającego. Jego określenie w sposób obiektywny, z zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Powyższe potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, m.in. wyrok KIO z dnia 17 stycznia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 80/07, w którym „Izba stwierdziła, że Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby, pod warunkiem, że dokonany opis nie narusza konkurencji ani równego traktowania wykonawców. Sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez [danego wykonawcę] nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub w ramach konsorcjum”.*²

Nadto Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na pytanie nr 41 z dnia 16.03.2018 r. nie stanowi zamiany odpowiedzi na pytanie nr 2 z dnia 09.03.2018 r., a jedynie jej doprecyzowanie polegające na wskazaniu parametrów równoważności. Samo określenie, że „Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych urządzeń przy zagwarantowaniu spełnienia założeń wynikających z dokumentacji wykonawczej w szczególności spełniających warunki wewnętrzne obliczeniowe dotyczące temperatury i wilgotności, warunki obliczeniowe zewnętrzne dotyczące temperatury i wilgotności, wymagania dotyczące ekonomii użytkowania, wymagania akustyczne, wymagania dotyczące niezawodności systemu” ze względu

na zbyt ogólny charakter użytych sformułowań oraz przy braku wskazania istotnych parametrów mogłoby utrudnić Zamawiającemu zarówno samą ocenę złożonych ofert jak i egzekwowanie właściwego wykonania zamówienia na etapie realizacji umowy.

Jednakże mając, na uwadze, że wskazane parametry są określone w sposób „sztywny”, Zamawiający dokonuje modyfikacji odpowiedzi na pytanie nr 41 z dnia 16.03.2018 r. polegające na wskazaniu parametrów brzegowych.

Przy doborze drycoolerów należy kierować się mocami szaf i temperaturami mieszanki glikolowej przyjętymi przy doborach szaf klimatyzacji precyzyjnej. Muszą one być ze sobą zgodne. Wartości tych temperatur podane w przedmiarze należy traktować jako wielkości pomocnicze. Urządzenia należy dobrać w taki sposób aby spełniały wymagane parametry dla wartości granicznych przy zachowaniu podanych wartości strat ciśnienia po stronie glikolowej, podanego niskiego zużycia energii elektrycznej i poziomu hałasu.

Kluczowymi parametrami, które musi spełnić dostawca urządzeń są zatem:

Dla szaf w trybie DX:

- moc chłodnicza jawna netto $Q_j=25\text{kW}$ – zalecany zakres regulacji wydajności 20-100% lecz nie mniej niż 50-100% przy temperaturze powrotu powietrza do szafy $T_r=26^\circ\text{C}$ i wilgotności 45%,
- zużycie energii elektrycznej nie może być wyższe niż 5% od wartości przyjętej w bilansie elektrycznym dla kompresora i wentylatora: $N_{el}=8.7\text{kW}$,
- oczekiwana wartość $EER>=3.11 \pm 5\%$,
- spadek ciśnienia nie większy niż 5% od wartości zakładanej $DP=7\text{mH}_2\text{O}$ (glikol etylenowy 35%).

Dla szaf w trybie FC:

- moc chłodnicza jawna netto $Q_j=12.5\text{kW}$ – zalecany zakres regulacji wydajności 20-100% lecz nie mniej niż 50-100% przy temperaturze powrotu powietrza do szafy $T_r=26^\circ\text{C}$ i wilgotności 45%,
- zużycie energii elektrycznej nie może być wyższe niż 10% od wartości przyjętej dla wentylatora $N_{el}=1.7\text{kW}$
- oczekiwana wartość $EER>=8.06 \pm 5\%$,
- spadek ciśnienia nie większy niż 5% od wartości zakładanej $DP=5\text{mH}_2\text{O}$ (glikol etylenowy 35%)

Dla drycoolerów w trybie DX (założono pracę dwóch drycoolerów i trzech szaf):

- moc $Q = 3 \times Q_{\text{rejection}} / 2 = 3 \times 36 / 2 = \text{max. } 54 \text{ kW}$ regulowana płynnie prędkością wentylatorów przy temperaturze powietrza $T=38^\circ\text{C}$,
- poziom ciśnienia akustycznego z odległości 10m nie większy niż $L_p=28\text{db(A)}$,
- zużycie energii elektrycznej nie może być wyższe niż 10% od wartości przyjętej w bilansie elektrycznym $N_{el}=0.5\text{kW}$,
- spadek ciśnienia nie większy niż 5% od wartości zakładanej $DP=4\text{mH}_2\text{O}$ (glikol etylenowy 35%)

Dla drycoolerów w trybie FC (założono pracę trzech drycoolerów i sześciu szaf):

- moc $6 \times Q_{\text{rejection}} / 3 = 6 \times 14.1 / 3 = \text{max. } 28.2 \text{ kW}$ regulowana płynnie prędkością wentylatorów przy temperaturze powietrza $T=13^\circ\text{C}$,
- poziom ciśnienia akustycznego z odległości 10m nie większy niż $L_p=28\text{db(A)}$,
- zużycie energii elektrycznej nie powinno znacząco odbiegać od wartości przyjętej w bilansie elektrycznym na poziomie $N_{el}=0.5\text{kW}$ maksymalnie +10%,
- spadek ciśnienia nie większy niż 5% od wartości zakładanej $DP=6\text{mH}_2\text{O}$ (glikol etylenowy 35%),

Zwiększenie oporów urządzeń wymaga zweryfikowania doboru pompy obiegowej.

Pytanie nr 77

Z uwagi na skomplikowane prace związane z wymianą dachu i możliwy negatywny wpływ pogody – zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydłużenie terminu realizacji prac do minimum 5 miesięcy od podpisania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje zmiany³ treści SIWz polegającej na zmianie terminu wykonania zamówienia określonego pkt. III który otrzymuje brzmienie:

Termin wykonania przedmiotu zamówienia - 5 miesięcy licząc od dnia podpisania umowy.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmian² terminu składania i otwarcia ofert na dzień 29.03.2018 r., w związku z tym:

1) pkt. X.2 i X.3 SIWZ (OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWYWANIA OFERT) otrzymują brzmienie:

X.2 Złożenie oferty.

Ofertę należy złożyć w nieprzejrystym zamkniętym opakowaniu/kopercie, która powinna być zaadresowana:

**Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu
Sekcja ds. Zamówień Publicznych
ul. Dąbrowskiego 17A, 60-838 Poznań**

oznakowana następująco:

ZP-2380-9/2018 „Oferta - Wykonanie klimatyzacji precyzyjnej oraz systemów bezpieczeństwa w pomieszczeniach Centrum Danych KWP w Poznaniu”

Nie otwierać przed dniem 29.03.2018 r., do godz. 11:30

oraz opatrzona nazwą i dokładnym adresem wykonawcy.

X.3 Zmiana oferty.

Wykonawca może zmienić ofertę pod warunkiem, że Zamawiający otrzyma pisemne powiadomienie o wprowadzeniu zmiany przed upływem terminu do składania ofert. Powiadomienie o wprowadzeniu zmian musi być złożone według takich samych zasad jak składana oferta tj. w zamkniętym opakowaniu/kopercie oznakowanej następująco:

ZZP-2380-9/2018 „Zmiana oferty - Wykonanie klimatyzacji precyzyjnej oraz systemów bezpieczeństwa w pomieszczeniach Centrum Danych KWP w Poznaniu”

Nie otwierać przed dniem 29.03.2018 r., do godz. 11:30

Koperta oznakowana na powyższych zasadach zostanie otwarta podczas sesji otwarcia ofert wraz z ofertą Wykonawcy, który wprowadził zmianę i zostaną dołączone do oferty.

- 2) pkt. XI.1 i XI.2 SIWZ (MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT) otrzymuje brzmienie:
- XI.1 Ofertę należy złożyć do **29.03.2018** roku, do godz. **11:00** w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Poznaniu Sekcji ds. Zamówień Publicznych, 60-838 Poznań, ul. Dąbrowskiego 17A, sekretariat.
- XI.2 Otwarcie ofert odbędzie się **29.03.2018** roku o godz. **11:30** w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Poznaniu Sekcji ds. Zamówień Publicznych, 60-838 Poznań, ul. Dąbrowskiego 17A.

ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
w Poznaniu
Insp. mgr Konrad Chmielewski

Wyk. w 1 egz. zamieszczono na stronie internetowej.

¹ podstawa prawna - art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zw. dalej „uPzp”

² „Opinia dotycząca opisu przedmiotu zamówienia” Prezesa UZP <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/przygotowanie,-wszczecie-i-przebieg-postepowania-o-udzielenie-zamowienia-publicznego/opinia-dotyczaca-opisu-przedmiotu-zamowienia>

³ podstawa prawna - art. 38 ust. 4 uPzp